



Hockey national en 2026 : quand les profs transforment le débat en spectacle hilarant et convaincant !

Publié à 21h15 - 2026-04-09



Yoonho Nahm

École secondaire Saint-Luc

Québec, le 9 avril 2026 – À l'ouverture du Parlement des jeunes, les enseignants et enseignantes ont tenu des discussions enflammées à l'Assemblée nationale du Québec lors d'un débat parlementaire sur un sujet qui fait vibrer la nation québécoise : le Québec devrait-il se doter de sa propre équipe de hockey en 2026 ?

Fierté nationale, rayonnement international, retombées économiques d'un côté et de l'autre : coûts élevés, concurrence avec la LNH et questions identitaires. Les arguments étaient solides, mais ce qui a vraiment marqué les jeunes spectateurs et spectatrices, c'est l'ambiance : un mélange d'humour et de convictions qui a rendu le débat à la fois vivant et instructif.

En entrevue avec **L'IRIS**, madame Emmanuella Barthélémy, qui a suivi le débat des accompagnateurs et accompagnatrices en tant que spectatrice, n'a pas hésité à nommer son coup de cœur : « Je pense que c'est monsieur Théorêt qui avait les meilleurs arguments, teintés d'humour », a-t-elle confié.

Elle a aussi souligné l'un des moments les plus marquants de la simulation : « Lorsque les enseignants et se mettaient dans la peau des députés. Leur participation et leurs arguments forts étaient de bons exemples pour les élèves. »

Quant aux nombreuses touches d'humour observées pendant le débat, madame Barthélémy les a jugées très pertinentes : « Les arguments étaient forts et leurs énergies aussi. C'était drôle à regarder et cela a détendu la salle. »

Cette simulation menée par les enseignants et enseignantes a permis de démontrer que, même sur un sujet aussi rassembleur que le hockey, les opinions peuvent diverger une fois qu'on aborde les aspects concrets : budget, impact sur le hockey mineur, rayonnement à l'international ou encore concurrence avec les équipes canadiennes existantes.

Plusieurs élèves présents et présentes dans les gradins ont suivi le débat avec attention, prenant des notes et murmurant leurs propres arguments. L'atmosphère dans le salon Rouge de l'Assemblée nationale était électrique : applaudissements spontanés, rires quand un enseignant ou une enseignante lançait une pointe bien sentie et silence respectueux lors des répliques les plus sérieuses.

Pour les jeunes journalistes de L'IRIS, cette activité d'ouverture a été particulièrement instructive. Elle a mis en lumière l'importance d'une presse attentive, capable de capter non seulement les arguments nommés en Chambre, mais aussi les émotions et les éléments qui animent tout débat démocratique.

Finalement, même si aucun vote formel n'a été tenu, le consensus semblait pencher légèrement en faveur d'une équipe québécoise, surtout chez les plus passionnés de sport. Cette simulation a surtout prouvé une chose : quand on parle de hockey au Québec, on parle inévitablement d'identité, de fierté collective et d'avenir.

Grâce à cet équilibre, entre sérieux et légèreté, les enseignants et enseignantes ont offert une belle leçon de démocratie : on peut défendre ses idées avec passion tout en gardant l'ambiance agréable et inclusive. Cette simulation a montré à tous les jeunes parlementaires à quel point un débat peut être à la fois utile, respectueux et mémorable.